

A - Descrição Geral do Teste Psicológico (Considerar as informações fornecidas pelo manual técnico/tecnologia profissional do psicólogo)

A1. Nome do teste:

A2. Autor(es):

A3. Responsável técnica(o) (Psicólogo(a) inscrito(a), informar nome e número do CRP):

A4. Editora/Laboratório:

A5. Possui Ficha Síntese no Manual (objetivo, público-alvo, material, aplicação e correção):

não

sim  satisfatório  insatisfatório

A6. Aplicação (os autores devem apresentar estudos de evidência de validade, precisão e normas para cada opção assinalada ou estudos de equivalência para formatos diferentes)

Individual

Coletivo

Quanto ao formato:

Não informatizado - lápis e papel, presencial

Informatizado (mediado por computador), presencial

Informatizado (mediado por computador), remoto síncrono

Informatizado (mediado por computador), remoto assíncrono

A7. No caso de aplicações no formato informatizado (mediado por computador):

Especificou adequadamente a aplicação síncrona [com envio de link para posterior resposta do(a) avaliando(a)].

Especificou adequadamente a aplicação assíncrona [com envio de link para posterior resposta do(a) avaliando(a)].

Especificou adequadamente o suporte técnico a qual o(a) avaliando(a) deve recorrer no caso de dúvidas ou problemas na aplicação.

Não se aplica

A8. Correção:

Informatizado

Não informatizado

A9. Qualidade gráfica do material do teste (incluindo os estímulos, se aplicável):

A apresentação, impressão, formatação, organização, objetos e/ou software.

Excelente

Bom

Suficiente

Insuficiente

Comentários / Sugestões:

A10. Qualidade da redação do teste:

Adequação às normas cultas da língua portuguesa

Excelente

Bom

Suficiente

Insuficiente

A11. Conclusão sobre a Qualidade geral do manual:

Nível A + (Excelente): contém todos os itens de informação, com excelência.

Nível A (Bom): contém todos os itens de informação.

( ) Nível B (Suficiente): contém, mas de forma resumida, todos os itens de informação.

( ) Nível C (Insuficiente): faltam itens de informação necessários.

Comentários / Sugestões relacionados à qualidade geral do manual:

B - Requisitos Técnicos

B1. Defina o(s) construto(s), variáveis/dimensões que o teste pretende avaliar:

B2. Identificação do(s) construto(s) que se pretende avaliar:

( ) Crenças/Valores/Atitudes

( ) Habilidades/Competências

( ) Inteligência

( ) Interesses/Motivações/Necessidades/Expectativas

( ) Personalidade

( ) Processos afetivos/emocionais

( ) Processos Neuropsicológicos

( ) Processos perceptivos/cognitivos

( ) Saúde Mental e Psicopatologia

( ) Outro(s):

B3. Procedimento de adaptação, quando traduzido de outro idioma:

Descrição satisfatória do procedimento de tradução e adaptação à língua portuguesa e cultura brasileira dos estudos da equivalência com a versão original.

( ) sim ( ) não ( ) não se aplica

Se sim, quais:

( ) Tradução reversa: ( ) satisfatória ( ) insatisfatória

( ) Comitê de especialistas: ( ) satisfatórios ( ) insatisfatórios

( ) Indicadores de concordância entre os juízes: ( ) satisfatórios ( ) insatisfatórios

( ) Estudo transcultural: ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

B4. Fundamentação teórica:

Deve contemplar: (a) definição do construto (constitutiva e operacional), (b) revisão clássica e atualizada da literatura científica sobre o construto/instrumento, especialmente as evidências empíricas existentes, (c) revisão da literatura científica que sustente a utilidade do construto/instrumento para os propósitos e contextos declarados no manual.

Obs: estes itens podem estar objetivamente descritos ou podem ser inferidos a partir da leitura do manual.

( ) Nível A+ (Excelente): descrição precisa e documentada do construto que se pretende medir, do procedimento de mensuração e das justificativas de sua aplicabilidade, incluindo discussões sobre as especificidades da avaliação do construto no Brasil, sustentadas na revisão atualizada da literatura científica.

( ) Nível A (Bom): descrição precisa, atualizada e documentada do construto que se pretende medir, do procedimento de mensuração e das principais áreas de aplicação.

( ) Nível B (Suficiente): contém sumariamente essas informações.

( ) Nível C (Insuficiente): não contém essas informações de modo suficiente.

Comentários / Sugestões relacionados à fundamentação teórica:

B5. Requisitos Técnicos (materiais e equipamentos eletrônicos) – somente para testes informatizados

B5.1 Descrição satisfatória das garantias de sigilo e segurança das informações referentes ao teste e dos(as) avaliados(as).

( ) Sim

( ) Não

B5.2 Descrição satisfatória dos procedimentos de acomodação dos(as) avaliados(as):

Sim

Não

B5.3 Descrição satisfatória das instruções padronizadas do teste:

Sim

Não

B5.4 Descrição satisfatória dos procedimentos de monitoramento e controle do tempo:

Sim

Não

Não se aplica

B5.5 Descrição satisfatória dos recursos tecnológicos necessários, a saber:

Web câmera

Sim

Não

Não se aplica

Processador

Sim

Não

Não se aplica

Tamanho mínimo do monitor

Sim

Não

Não se aplica

Resolução de monitor/tela

Sim

Não

Não se aplica

Velocidade mínima da Internet requerida

Sim

Não

Não se aplica

Outros (especificar):

B5.6 Foi feita a descrição satisfatória das condições que possam interferir no desempenho do(a) avaliado(a)

Quanto ao barulho:

Sim

Não

Quanto à iluminação:

Sim

Não

Quanto à temperatura:

Sim

Não

Quanto aos recursos tecnológicos e conectividade:

Sim

Não

Outros:

Sim

Não

Especificar:

B5.7 Conclusão sobre os requisitos técnicos mínimos (materiais e equipamentos eletrônicos) do teste apresentado:

Nível A (Bom): apresenta todos os itens de informação de modo detalhado, com excelência.

Nível B (Suficiente): apresenta, de forma resumida, todos os itens de informação.

Nível C (Insuficiente): faltam itens de informação necessários e que comprometem a qualidade do teste.

Comentários / Sugestões relacionados à qualidade geral dos materiais e equipamentos eletrônicos:

B6. Análise dos itens (para testes projetivos esse item não se aplica):

Aplica-se ao teste avaliado?  sim  não

Caso se aplique:

possui análise de dificuldade ou variabilidade  satisfatória  insatisfatória

possui análise de discriminação  satisfatória  insatisfatória

Análise de invariância do item (DIF, multigrupos etc)

satisfatória  insatisfatória

outros  satisfatória  insatisfatória Quais?

Nível A + (Excelente): contém no mínimo três estudos distintos satisfatórios, evidenciando

Nível A (Bom): possui dois estudos satisfatórios.

Nível B (Suficiente): contém pelo menos um estudo satisfatório.

Nível C (Insuficiente): ausência de estudos satisfatórios.

Comentários / Sugestões relacionados à análise de itens:

B7. Precisão:

O manual apresenta estudos sobre a precisão do instrumento e seus resultados são satisfatórios (para ser satisfatório, por exemplo, os índices de consistência interna devem ser iguais ou superiores a 0,60).

B7.1 Delineamento utilizado:

Equivalência (Formas paralelas)  satisfatório  insatisfatório

Duas metades  satisfatório  insatisfatório

Estabilidade temporal (teste-reteste)  satisfatório  insatisfatório

Precisão de avaliadores  satisfatório  insatisfatório

Consistência Interna  satisfatório  insatisfatório

Se realizado estudo de consistência interna:

Alfa ou similares (em Teoria Clássica dos Testes - TCT)

indicadores para variáveis latentes (curva de informação, confiabilidade composta, etc)

Outros. Especifique:

B7.2 Coeficiente(s) calculado(s) para diferentes grupos de sujeitos:

não

sim  satisfatório  insatisfatório

B7.3 Conclusão sobre os estudos de precisão:

Há evidências de precisão em estudos brasileiros?

Nível A+ (Excelente): sim, dois ou mais estudos satisfatórios, com indicadores iguais ou superiores a 0,80.

( ) Nível A (Bom): sim, dois estudos satisfatórios, com indicadores iguais ou superiores a 0,70; um estudo satisfatório com indicadores iguais ou superiores a 0,70 para teste projetivo.

( ) Nível B (Suficiente): sim, um ou mais estudos satisfatórios, com indicadores iguais ou superiores a 0,60.

( ) Nível C (Insuficiente): ausência de estudos satisfatórios.

Comentários / Sugestões relacionados aos estudos de precisão:

#### B8. Validade:

Os resultados dos estudos de validade devem ser suficientes para indicar evidências favoráveis à validade das interpretações pretendidas.

B8.1 Evidências de validade baseadas na análise do conteúdo ou domínio (Destacamos que a apresentação de evidências de validade de conteúdo, a partir da análise de juízes e da população-alvo, oferecem subsídios às demais evidências de validade).

B8.1.1 Qualidade da representação do conteúdo ou domínio:

Aplica-se ao teste avaliado? ( ) sim ( ) não

Caso se aplique:

Consulta, por meio de procedimento sistematizado, a juízes. Os resultados foram:

( ) satisfatórios ( ) insatisfatórios

Coeficientes de análise (kappa, correlação, coeficiente de validade de conteúdo, outros)

( ) satisfatórios ( ) insatisfatórios

B8.2 Evidências baseadas na estrutura interna:

Considera-se indispensável a apresentação de um estudo relacionado à verificação da estrutura interna do teste. No entanto, o parecerista deve observar se este tipo de estudo se aplica à natureza do teste em avaliação.

Aplica-se ao teste avaliado? ( ) sim ( ) não

( ) Análise fatorial exploratória ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

( ) Análise fatorial confirmatória ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

( ) Modelagem de Equação Estrutural ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

( ) Estudo de invariância (DIF, Multigrupos, Mixture Models, etc ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

( ) Outro. Especifique ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

Na composição da amostra há cuidado com o controle das variáveis importantes (por exemplo, sexo, escolaridade, nível socioeconômico, regiões geográficas, entre outras) apresentadas pela literatura como sendo associadas ao construto, com o objetivo de garantir variabilidade suficiente para as análises?

( ) sim ( ) não

A amostra é de tamanho suficiente para possibilitar a comparabilidade dos diversos grupos avaliados, segundo os critérios descritos na literatura?

( ) sim ( ) não

B8.3 Evidências de validade baseadas nas relações com variáveis externas:

B8.3.1 Evidências de validade de critério:

Variáveis critério (contínuas ou relativas a grupos contrastantes) consistem geralmente em observações comportamentais relevantes em si mesmas (por exemplo, desempenho no trabalho, acidentes, adoecimento mental, escolha profissional, etc). Essas variáveis critério são resultantes de vários fatores dentre os quais alguns (especialmente processos psicológicos) são avaliados pelo instrumento. A justificativa da relação teste-critério, especialmente as discussões sobre como o construto avaliado pelo teste se relaciona com eventos comportamentais observáveis, é parte integrante da fundamentação teórica do instrumento baseada na revisão da literatura no manual.

B8.3.1.1 Evidências de validade de critério concorrente:

Quando a avaliação da variável critério é feita simultaneamente ao teste, a validade é chamada diagnóstica ou concorrente pois se as associações forem altas atingiu-se conhecimento da situação presente.

Análise teste-critério concorrente ( ) sim ( ) não

Análise clínica/diagnóstica ( ) sim ( ) não

Liste as variáveis critério usadas no estudo e avalie a qualidade delas, considerando a medida de critério em si, a justificativa das relações estabelecidas entre teste e critério, com base na literatura apresentada, e se o número de participantes é satisfatório para as análises realizadas, considerando a especificidade do teste.

1. \_\_\_\_\_ ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

2. \_\_\_\_\_ ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

3. \_\_\_\_\_ ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

#### B8.3.1.2 Evidências de validade de critério preditiva:

Quando a variável critério é avaliada após a aplicação do teste, a validade é chamada preditiva já que uma alta associação entre os escores do teste e o critério indica que o teste conseguiu prever uma situação futura.

Análise teste-critério preditiva ( ) sim ( ) não

Liste as variáveis critério usadas no estudo e avalie a qualidade delas, considerando a medida de critério em si, a justificativa das relações estabelecidas entre teste e critério, com base na literatura apresentada, e se o número de participantes é satisfatório para as análises realizadas, considerando a especificidade do teste.

1. \_\_\_\_\_ ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

2. \_\_\_\_\_ ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

3. \_\_\_\_\_ ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

#### B8.3.2 Evidências de validade convergente:

Esse tipo de validade é verificado a partir do estudo da relação entre testes que avaliam o mesmo construto (por exemplo, duas escalas para avaliação de ansiedade). A evidência de associações de magnitude (a partir de 0,50) entre os testes serve como um indicador de que ambos medem o mesmo construto. Caso os indicadores de validade não atinjam esse valor, deve-se apresentar uma justificativa, técnica e científica, para o não comprometimento na interpretação dos resultados.

Análise de convergência ( ) sim ( ) não

Liste os testes usados no estudo e avalie a qualidade dos estudos, considerando a pertinência, com base na literatura apresentada, e se o número de participantes é satisfatório para as análises realizadas, considerando a especificidade do teste.

1. \_\_\_\_\_ ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

2. \_\_\_\_\_ ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

3. \_\_\_\_\_ ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

#### B8.3.3 Evidências de validade discriminante

Esse tipo de validade é verificado a partir do estudo da relação entre testes que avaliam construtos diferentes e que teórica e empiricamente sejam considerados não relacionados. A evidência de associações de baixa magnitude entre os testes serve como um indicador de que ambos não medem o mesmo construto. As correlações entre os construtos divergentes devem ser menores do que as apresentadas nos estudos de convergência (diferença maior do que 0,10).

Análise de divergência ( ) não ( ) sim

Em caso afirmativo ( ) acompanha estudo de convergência ( ) não acompanha o estudo de convergência

Liste os testes usados no estudo e avalie a qualidade dos estudos, considerando a pertinência, com base na literatura apresentada, e se o número de participantes é satisfatório para as análises realizadas, considerando a especificidade do teste.

1. \_\_\_\_\_ ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

2. \_\_\_\_\_ ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

3. \_\_\_\_\_ ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

#### B8.4 Evidências baseadas em testes avaliando construtos relacionados

Esse tipo de validade é verificado a partir do estudo da relação entre testes que avaliam construtos diferentes, mas teórica e empiricamente relacionados (por exemplo, ansiedade e neuroticismo). A evidência de associações

significativas entre os testes e, com magnitudes compatíveis com aquelas listadas na literatura (correlações a partir de 0,20), serve como indicador de validade de que ambos estão associados conforme a expectativa.

Análise construtos relacionados ( ) sim ( ) não

Liste os testes usados no estudo e avalie a qualidade dos estudos, considerando a pertinência, com base na literatura apresentada, e se o número de participantes é satisfatório para as análises realizadas, considerando a especificidade do teste.

1. \_\_\_\_\_ ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

2. \_\_\_\_\_ ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

3. \_\_\_\_\_ ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

B8.5 Evidências por estudos experimentais/quase-experimentais:

Estudos experimentais/quase-experimentais nos quais se verifica se um instrumento é capaz de captar mudanças resultantes de intervenção (variável externa), especialmente planejada para alterar o construto que o teste pretende avaliar.

Análise de estudo experimental/quase-experimental ( ) sim ( ) não

Caso se aplique:

Os resultados foram: ( ) satisfatórios ( ) insatisfatórios

B8.6 Evidências baseadas no processo de resposta:

Refere-se à análise teórica-empírica das relações entre os processos mentais ligados ao construto em causa e as respostas aos itens do instrumento, isto é, às propostas explicativas dos processos mentais subjacentes às respostas aos itens e à coerência entre as explicações e os dados empíricos. Tais evidências podem, por exemplo, associar-se à verificação de hipóteses sobre o modo de operação dos processos em avaliação durante a realização do teste; à análise pormenorizada das verbalizações e/ou dos passos do indivíduo em resposta aos diferentes estímulos do teste, etc.

Análise de processo de resposta ( ) sim ( ) não

Caso se aplique:

Os resultados foram: ( ) satisfatórios ( ) insatisfatórios

B8.7 Conclusão dos estudos de validade:

( ) Nível A+(Excelente): presença de estudo de estrutura interna, quando aplicável, e três ou mais estudos de diferentes fontes de evidência de validade, com amostras amplas/diversificadas, para testes objetivos; para testes projetivos, deve-se considerar dois ou mais estudos de diferentes fontes de evidência de validade.

( ) Nível A (Bom): presença de estudo de estrutura interna, quando aplicável, e outros dois estudos de diferentes fontes de evidência de validade (por exemplo, convergência e critério concorrente ou validade de conteúdo), para testes objetivos; para testes projetivos deve-se considerar um estudo de evidência de validade (desde que não seja de conteúdo).

( ) Nível B (Suficiente): presença de estudo de estrutura interna, quando aplicável, e outro estudo de validade (desde que não seja de conteúdo).

( ) Nível C (Insuficiente): não atende às especificações anteriores.

Comentários / Sugestões relacionados aos estudos de validade:

B9. Sistema de correção e interpretação dos escores obtidos no estudo brasileiro:

Trata-se de teste projetivo?

( ) sim ( ) não

B9.1 Sistema referenciado à norma:

( ) sim ( ) não

Relata as características importantes da amostra de normatização (por exemplo, sexo, escolaridade, região, nível socioeconômico, etc)?

( ) sim ( ) não ( ) satisfatório ( ) insatisfatório

Compara características sociodemográficas relevantes da amostra com estimativas nacionais?

sim  não  satisfatório  insatisfatório

O estudo de normatização inclui participantes de diferentes regiões geopolíticas brasileiras?

sim  não  satisfatório  insatisfatório

O estudo apresenta justificativa para divisão e quantitativo de pessoas em cada faixa etária?

sim  não  satisfatório  insatisfatório  não se aplica

O estudo apresenta número de participantes que assegure a representatividade na amplitude da amostra em função da idade?

sim  não  satisfatório  insatisfatório  não se aplica

O estudo de normatização inclui participantes em número adequado para os estudos realizados, considerando a natureza do teste (projetivo ou objetivo)?

sim  não  satisfatório  insatisfatório

B9.2 Diferente da interpretação referenciada à norma (referência ao conteúdo, ao critério e a outros tipos):

Explica o embasamento teórico do sistema?

sim  não  satisfatório  insatisfatório

O sistema está sustentado em princípios lógicos derivados do embasamento teórico e está apoiado nos estudos de validade?

sim  não  satisfatório  insatisfatório

Há estudos sistemáticos de estabelecimento de pontos de corte baseados nos estudos de validade de critério para apoiar as interpretações pretendidas?

sim  não  satisfatório  insatisfatório

B9.3 Análise de pontos de corte: acurácia/especificidade/sensibilidade:

Testes que propõem diagnósticos com base em pontos de corte devem apresentar um estudo de acurácia. O estabelecimento de pontos de corte deve estar de acordo com o propósito do teste (pode ser mais sensível ou específico, dependendo da finalidade do teste). Para tanto, é fundamental discutir a acurácia, a sensibilidade e a especificidade, indicando, objetivamente, as situações nas quais os pontos de corte são adequados, bem como as suas limitações e os riscos envolvidos na sua utilização (em relação aos falsos positivos e negativos). Não existe um ponto de corte ideal para todos os testes (American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2014). Standards for educational and psychological testing. Washington, DC: American Educational Research Association).

A sensibilidade é associada à taxa de verdadeiros positivos indicados pelo teste, quando o indivíduo realmente possui determinada característica (i.e. os pontos de corte minimizam a ocorrência de falsos negativos). A Especificidade, por sua vez, é associada à taxa de verdadeiros negativos indicados pelo teste, quando o indivíduo testado realmente não apresenta determinada característica (i.e. os pontos de corte minimizam a ocorrência de falsos positivos). Em situações nas quais o teste é utilizado para triagem ou acesso a tratamento, entre outros exemplos nos quais os falsos positivos sejam toleráveis, é possível estabelecer um ponto de corte brando, maximizando a sensibilidade do resultado (i.e. aumentando a proporção de verdadeiros positivos). Em situações nas quais os falsos positivos podem gerar prejuízos às pessoas e organizações envolvidas, é possível estabelecer um ponto de corte estrito (mais alto), aumentando a especificidade do resultado, ainda que isso possa acarretar em perda da sensibilidade.

Além disso, sugere-se apresentar publicações e estudos nos quais a acurácia do teste seja comparada com a de outros já existentes e/ou versões anteriores do instrumento. Além disso, caso os pontos de corte tenham sido estabelecidos em estudo internacional, é necessário demonstrar a acurácia, sensibilidade e especificidade em pesquisa nacional. Atente para o fato que a imprecisão dos escores gerada pelo teste força a diminuição da acurácia das classificações em qualquer ponto de corte escolhido. Ao estabelecer os pontos de corte, atente para que o erro de diagnóstico pode afetar consideravelmente a vida do examinando.

Análise de acurácia:  sim  não

Especificidade:  satisfatório  insatisfatório

Sensibilidade  satisfatório  insatisfatório

B9.4 Conclusão sobre o sistema de correção e interpretação dos escores:

( ) **Nível A+ (Excelente):** possui sistema de correção e interpretação de escores baseados na literatura, com amostras controladas em relação às variáveis associadas ao construto. Os estudos contemplam as cinco regiões geopolíticas brasileiras, com mínimo de 250 por região ou 1000 no total, distribuídos nas cinco regiões conforme proporção calculada a partir de dados geopolíticos populacionais. No caso de testes que utilizem outros sistemas de normas (por critério, conteúdo e outros), o estudo normativo deve ter no mínimo 100 participantes, por região geopolítica, e a interpretação deve ser detalhada em relação aos níveis da escala (pontos de corte empiricamente derivados, por exemplo) ou aos indicadores qualitativos.

( ) **Nível A (Bom):** possui sistema de correção e interpretação de escores baseados na literatura, com amostras controladas em relação às variáveis associadas ao construto. Os estudos contemplam duas regiões geopolíticas brasileiras, com mínimo de 250 por região ou 500 no total distribuídos nas regiões conforme proporção calculada a partir de dados geopolíticos populacionais. No caso de testes projetivos/expressivos ou que utilizem outros sistemas de normas (por critério, conteúdo e outros), o estudo normativo deve ter no mínimo 100 participantes, por região geopolítica, e a interpretação deve ser detalhada em relação aos níveis da escala (pontos de corte empiricamente derivados, por exemplo) ou aos indicadores qualitativos.

( ) **Nível B (Suficiente):** possui sistema de correção e interpretação de escores baseados na literatura. Os estudos contemplam uma região geopolítica brasileira, com mínimo de 500 participantes. No caso de testes projetivos/expressivos ou que utilizem outros sistemas de normas (por critério, conteúdo e outros), o estudo normativo deve ter no mínimo 150 participantes e a interpretação deve ser detalhada em relação aos níveis da escala (pontos de corte empiricamente derivados, por exemplo) ou aos indicadores qualitativos.

( ) **Nível C (Insuficiente):** não atende às especificações anteriores.

**B10. Exemplo(s) de correção e interpretação de estudo(s) de caso:**

É elucidativo quanto a correção do teste:

( ) sim ( ) não

A interpretação é baseada nas informações prévias explicitadas no manual

( ) sim ( ) não

Na conclusão integra minimamente uma sustentação teórica no âmbito da psicologia:

( ) sim ( ) não

Conclusão sobre o(s) exemplo(s):

( ) **Nível A+ (Excelente):** dois ou mais estudos satisfatórios, com resposta sim para todos os itens de avaliação

( ) **Nível A (Bom):** pelo menos um estudo satisfatório com resposta sim para todos os itens de avaliação

( ) **Nível B (Suficiente):** pelo menos um estudo satisfatórios, com resposta sim para os dois primeiros aspectos de avaliação (correção e interpretação satisfatórios)

( ) **Nível C (Insuficiente):** ausência de exemplo ou apenas um exemplo com falhas ao explicitar a correção ou interpretação no estudo de caso. Comentários / Sugestões relacionados aos exemplos de correção e interpretação do estudo de caso:

Comentários/Sugestões relacionados aos estudos de normatização:

**C - Requisitos Mínimos**

**C1. Manual**

( ) Sim

( ) Não

Nível A+, A ou B no item A11 (Qualidade geral do manual).

**C2. Fundamentação teórica**

( ) Sim

( ) Não

Nível A+, A ou B no item B4 (Fundamentação teórica).

**C3. Análise de itens**

( ) Sim

Nível A+, A ou B no item B6 (quando aplicável ao teste).

Não

C4. Precisão

Sim

Nível A+, A ou B no item B7.3.

Não

C5. Validade

Sim

Nível A+, A ou B no item B8.7

Não

C6. Sistema de correção e interpretação dos resultados

Sim

Nível A+, A ou B no item B9.4

Não

C7. Estudo de caso

Sim

Nível A+, A, B ou C no item B.10

Não

O teste psicológico atende os requisitos mínimos (C1 a C7) ?

Sim  Não

Parecer / Sugestões adicionais:

## ANEXO II

### FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS RELATIVOS A TESTES DE APLICAÇÃO INFORMATIZADA (MEDIADA POR COMPUTADOR) E PARA OS ESTUDOS DE EQUIVALÊNCIA.

A - Descrição Geral do material e estudo apresentado:

A1. Nome do teste:

A2. Autor(es):

A3. Responsável técnica(o) [Psicólogo(a) inscrito(a), informar nome e número do CRP]:

A4. Editora/Laboratório:

A5. Aplicação da versão original, aprovada pelo Satepsi:

A5.1

Individual

Coletivo

A5.2

Quanto ao formato:

Não informatizado - lápis e papel, presencial

Informatizado (mediado por computador), presencial

Informatizado (mediado por computador), remoto síncrono

Informatizado (mediado por computador), remoto assíncrono

A6. Aplicação da versão ora apresentada:

A6.1

Individual

Coletivo

A6.2 Quanto ao formato:

Não informatizado - lápis e papel, presencial

Informatizado (mediado por computador), presencial

Informatizado (mediado por computador), remoto síncrono

Informatizado (mediado por computador), remoto assíncrono

A7. No caso de aplicações no formato informatizado (mediado por computador):

Especificou adequadamente a aplicação síncrona [com envio de link para resposta do(a) avaliando(a) sob a observação presencial ou remota do avaliador].

Especificou adequadamente a aplicação assíncrona [com envio de link para posterior resposta do(a) avaliando(a) e sem observação presencial ou remota do avaliador].

Especificou adequadamente o suporte técnico a qual o(a) avaliando(a) deve recorrer no caso de dúvidas ou problemas na aplicação.

A8. Qualidade gráfica do material do novo teste de equivalência apresentado (incluindo os estímulos/itens, se aplicável):

Apresentação, impressão, formatação, organização, objetos e/ou software.

Excelente

Bom

Suficiente

Insuficiente

Comentários / Sugestões:

A9. Conclusão sobre a qualidade da descrição geral do material apresentado:

Nível A + (Excelente): contém todos os itens de informação, com excelência.

Nível A (Bom): contém todos os itens de informação.

Nível B (Suficiente): contém, mas de forma resumida, todos os itens de informação.

Nível C (Insuficiente): faltam itens de informação necessários.

Comentários / Sugestões relacionados à qualidade geral do manual:

B - Requisitos Técnicos

B1. Requisitos Técnicos (materiais e equipamentos eletrônicos)

B1.1 Descrição satisfatória das garantias de sigilo e segurança das informações obtidas por meio do teste e das informações dos(as) avaliados(as).

Sim

Não

B1.2 Descrição satisfatória dos procedimentos relativos ao setting de aplicação que possam interferir no desempenho do(a) avaliado(a) (acomodação, barulho, iluminação, temperatura, recursos tecnológicos e conectividade, entre outros):

Sim

Não

B1.3 Descrição satisfatória das instruções padronizadas da versão ora analisada do teste de equivalência.

Sim

Não

B1.4 Descrição satisfatória dos procedimentos de monitoramento e controle do tempo:

Sim

Não

Não se aplica

B1.5 Descrição satisfatória dos recursos tecnológicos necessários, a saber:

Web câmera

Sim

Não

Não se aplica

Processador

Sim

Não

Não se aplica

Tamanho mínimo do monitor/tela

Sim

Não

Não se aplica

Resolução de monitor/tela

Sim

Não

Não se aplica

Velocidade mínima da Internet requerida

Sim

Não

Não se aplica

Outros (especificar):

B1.6. Conclusão sobre os requisitos técnicos mínimos (materiais e equipamentos eletrônicos) do estudo de equivalência apresentado:

Nível A + (Excelente): contém todos os itens de informação, com excelência.

Nível A (Bom): apresenta todos os itens de informação.

Nível B (Suficiente): apresenta, de forma resumida, todos os itens de informação.

Nível C (Insuficiente): faltam itens de informação necessários e que comprometem a qualidade do estudo.

Comentários / Sugestões relacionados à qualidade geral do manual:

B2. Requisitos metodológicos e analíticos

B2.1 Descrição detalhada dos procedimentos de coleta de dados:

Sim

Não

B2.2 Descrição satisfatória da amostra:

Sim

Não

B2.3 A amostra do novo estudo é equivalente às características da amostra original? (Por exemplo: idade, escolaridade, região geográfica, entre outros)

Sim

Não é equivalente, mas as diferenças são justificadas.

Não é equivalente e as diferenças não são justificadas.

B2.4 A duração e o período temporal de aplicação de cada uma das amostras foram relatados e devidamente justificados considerando a complexidade do construto, o tipo de estímulo, a quantidade de itens e as análises estatísticas/psicométricas de dados requeridas?

Sim

Não

B2.5. O(s) método(s) utilizado(s) para o estudo de equivalência foi(foram):

Desenho experimental

Modelos estruturais equacionais (Structural Equation Modeling - SEM)

Multiple-indicators multiple-causes (MIMIC)

Funcionamento Diferencial dos itens (Differential Item Functioning – DIF)

Outro(s) método(s). Qual(is)?

B2.6. O(s) método(s) utilizado(s) foi(foram) devidamente justificado(s)?

Sim

Não

B2.7. Conclusão sobre os requisitos metodológicos e analíticos do estudo de equivalência apresentado:

Nível A (Bom): apresenta adequadamente todos os itens de informação.

Nível B (Suficiente): apresenta, de forma resumida, todos os itens de informação.

Nível C (Insuficiente): faltam itens de informação necessários que comprometem a qualidade do estudo.

Comentários / Sugestões relacionados à qualidade geral do manual:

### B3. Precisão

O estudo de equivalência apresenta estimativas de precisão da versão ora apresentada do instrumento e seus resultados são satisfatórios.

B3.1 Delineamento utilizado:

Coeficiente de Equivalência (Formas paralelas/alternadas)  satisfatório  insatisfatório

Coeficiente de Estabilidade temporal (teste-reteste)  satisfatório  insatisfatório

Consistência Interna (alfa de Conbrach, Ômega de McDonald, Lambda de Guttman, split half, precisão local e curva de informação)  satisfatório  insatisfatório

Precisão entre avaliadores  satisfatório  insatisfatório

Outros. Quais?

B3.2 Conclusão sobre os estudos de precisão:

Há estimativa de precisão da nova versão do teste?

Nível A+ (Excelente): sim, dois ou mais estudos satisfatórios, com indicadores iguais ou superiores a 0,80.

Nível A (Bom): sim, dois estudos satisfatórios, com indicadores iguais ou superiores a 0,70; um estudo satisfatório com indicadores iguais ou superiores a 0,70 para teste projetivo.

Nível B (Suficiente): sim, um ou mais estudos satisfatórios, com indicadores iguais ou superiores a 0,60.

Nível C (Insuficiente): ausência de estudos satisfatórios.

Comentários / Sugestões relacionados aos estudos de precisão:

### C - Requisitos Mínimos

C1. Conclusão sobre a qualidade da descrição geral do material e do estudo de equivalência.

Atende ao esperado:

Sim Nível A+, A ou B no item A9.

Não

C2. Conclusão sobre os requisitos técnicos (materiais e equipamentos eletrônicos).

Atende ao esperado:

Sim Nível A ou B no item B1.6.

Não

C3. Conclusão sobre os requisitos metodológicos e analíticos.

Atende ao esperado:

Sim Nível A ou B no item B2.7.

Não

C4. Conclusão sobre os requisitos de precisão.

Atende ao esperado:

Sim Nível A+, A ou B no item B3.2.

Não

O estudo de equivalência atende os requisitos mínimos (C1 a C4)?

Sim  Não

Parecer / Sugestões adicionais: